ما شاء الله لا قوة الا بالله

بتوفیق خداوند دو جہان خالق زمین و زمان معین احسان برکت توامان رسالہ

حسب فرمایش سراپا حکمت و دانش حکیم محمد عبد القدوس صاحب سلمہ الرحمٰن

در مطبع نظامی واقع کانپور مطبوع گردید
١٢٩٩

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا تنتزه بهر كنهه في اردان عقول الانسان ولا تمكين بحده عنادل الاذهان فهي ونسه ما هيته ليس من رسم نخل الفصل وفي دوحة حقيقته ما عرض ثمر الجنس لارباب الفصل والاصل سبحان الذي انبت تبرشح سحاب رافته شجرة المنطق للعصمة عن الخطاء في الافكار واثمرها بالمباحث الرائقة لياكل الانظار الاثمار وازهرها بالمطالب العالية لتتنسم الآراء بالازهار كيف اخوض في حياض حمدك بانه بعيد عن ادراك العقول وكيف اغوص في بحار ثنائك يا من ليس له قول شارح هذا الفضول والصلوة على رسوله محمد ن الذي غارس في رياض القلوب اشجار التصديق وصاد لي الاهتداء الى البستان سواء الطريق وهو صاحب الامر الاولى النهي باعث انشاء العالم على طريق المرتقى وعلى آله واصحابه الذين هم مقدمات الدين واركان اليقين اما بعد فيقول من ليس له البضاعة في هذه الصناعة وكيل احمد السكندرفوري صانه الله عن الشر المعنوي والصوري انه لما كان العرفان هداية و الاوهام وتشفي من السقام وسفر اليسفر عن فرائده وانه يليق ان يتحلى بها نحور الحور وكشف عن دقائق حقائق لم يكتحل باثمد مثلها عيون الدهور من تصانيف من علا شراخ فضله على كل عالم فهامة وفاضل علامة ورفعت الافاضل وذووا الفضائل في كل قطر اعلامه مولانا واستاذنا محمد عبد الحليم ايده الله الكريم فاشار الي ان استنبت بركاته واجلى مبادئ اعجازه في سرده وايجازه قد كنت مشتغلا

عليه الصلاة تصورات شرح سلم العلوم لمولانا محمد حسن وغائرا في ما ظهر منها وما بطن فاجبته ضارعا
متضرعا من الرحمن ان يوفقني لشرح ما فيه من البيان فلما وفقت عليه سميته بجد العرفان و
خدمت به حضرة الامير العادل والوزير الباذل امير الامراء بالاستحقاق ملاذ الوزراء بالاتفاق شمس
افلاك الاقبال قمر سماء الجلال الذي نور الآفاق بالعدل والانصاف وازال ظلمة الميل والاعتساف
غيث الجود غياث الوجود شجاع الدولة مختار الملك نواب سيد تراب علي خان بهادر
سالار جنگ لا زال اعلام اقباله رافعة وشموس اجلاله طالعة فان وقع في حيز القبول فهو
غاية المسؤول ونهاية المامول وانا التمس ممن صلحت بصيرته وطابت سريرته ان يغض النظر
عما يرى من الاخلال والاجحاف وان ينظر اليه بعين الحلم والانصاف فان اصبت فرمية من غير
رام وان اخطات فلي معذرة عند الكرام والله المسؤول ان يحسن خواتمنا اللاحقة كما احسن
فواتحنا السابقة انه ولي الاجابة واليه الانابة قوله بسم الله لما ورد في الحديث كل امر ذي بال لم يبدأ باسم
الله فهو ابتر ابتدأ به فقال بسم الله الباء للاستعانة او المصاحبة او الالصاق والاول اولى بحسب المقام
كما لا يخفى على ذوي الافهام وحذفت الهمزة لكثرته في الاستعمال ولهذا ما اثبتها في اقرأ باسم ربك
و[illegible] عن انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم للتشابه وبسم الله مجريها للكثرة و[illegible] التسمية
الحديث خارجة بالاستثناء العقلي والاسم اصله سمو مشتق من السمو وقيل [illegible] الاول هو المختار بدلالة المشتقات
والله علم للذات الواجب الوجود المستجمع لجميع صفات الكمال لا اسم مفهوم كلي منحصر في فرد واحد والا لما كانت كلمة التوحيد ان
نظر الى نفسها واصله عند سيبويه الاه على فعال بمعنى مفعول اي المعبود كالامام فلما ادخلت الالف واللام
حذفت الهمزة عوضا منها ولهذا الكلمة بدليل الاجتماع وعدم الاسقاط في قولهم يا الله فلا يقال يا الناس و
النجم وقيل حذفت الهمزة تخفيفا لكثرته في الكلام ولو كانتا عوضا منها لما اجتمعتا معها في قولهم الاله وفيه ما
وقيل لاه مصدر لاه يليه اذا احتجب وارتفع وجوز سيبويه ان اصله لاه بدون الهمزة وقيل لاها هو لفظ سرياني لما عرب حذف
الالف وقيل من وله بمعنى الى فلان اي فزعت اليه الخلق يفزع اليه في الحوائج وقيل من الهت
اليه اي سكنت والخلق يسكن بذكره وقال الخليل هذا الاسم ليس من المشتقات

ولهذا الاسم خواص شتى لا توجد في غيره والتفصيل يفضي الى التطويل الرحمن الرحيم هما اسمان مشتقان
من الرحمة ونظيرهما في اللغة نديم وندمان وهما بمعنى الا ان الرحمن مختص بالله عز وجل لا يجوز ان يطلق على
غيره الا ترى انه تبارك وتعالى قال قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ومن ثم ظهر لك وجه تقديم الرحمن على
الرحيم فانه لما كان الرحمن مختصا به صار كانه علم الذات والذات مقدم على الصفات فلا يرد ان المشهور في مقام
المدح الارتقاء من الادنى الى الاعلى كما يقال فلان عالم نحرير فهذا خلاف مقتضى النقل والعقل فانه ايضا يقتضي
ذلك ومن ههنا ايضا قد دريت وجه تقديم لفظ الله عليهما ولعله ترك التحميد مع انه قد ورد في الحديث ايضا كل امر
ذي بال لم يبدأ بحمد الله فهو اقطع اقتصارا بما قال قبل المقصود على اسم المنان والمراد بالابتداء غير الحقيقي او
اكتفاء لما اصدره وان لم يجعله جزءا كما هو من داب اكثر المتاخرين ولا دلالة في الحديث على جعله جزءا او
ايماء الى ضعف هذا الحديث او نسخه كما صرح به بعض المحدثين هذه الاشارة الى ما حضر من درر المعاني او
الالفاظ المخيلة في ذهن المولف الحاقية كانت هذه العبارة ام ابتدائية لتنزيلها منزلة الحسية تنبيها الى انه
اسهل تناولها واقرب اخذها كالاشياء المرئية ليسرع المتعلم الى التحصيل ولا يضيع عمره او عاثا بانها لا تحصل
بالتعطيل او لاقامة المعقول مقام المحسوس ليتميز بينهما غاية التميز وتعينها غاية التعين ليرغب المتعلم في تفهيم او
التعليم وايماء الى وضوح دلالة الالفاظ على المعاني فكانها محسوسة بالبصر فلا يرد ان اسم الاشارة
موضوع للمشار اليه اشارة حسية كما صرح به الشيخ الرضي في شرحه فلا بد ان يكون المشار اليه مشاهدا محسوسا فكيف
يشار ههنا الى المعاني او الالفاظ اللتين ليستا مشاهدتين محسوستين ولا يشار اليها اشارة حسية
لانا نقول ان استعمال هذا اللفظ ههنا على سبيل المجاز والتجوز واذا كانت الحاقية ان تكون الاشارة
الى الالفاظ ولا تخلو عن المجاز لانها وان كانت موجودة في الخارج في مجموع ازمنة اجزائها كما حققه
جلال المدققين وخير المحققين بالماهرين في الافق المبين لكنه حال الاشارة ليس من المحسوس
في الخارج وفي الاشارة الحسية لابد هذا الادراك فلا يرد ما يرد ولا يذهب عليك ان هذا المجاز
اقرب الى الحقيقة من الاول فصار اولى فان فيه المشار اليه يكون موجودا في الخارج في
ازمنته وان كان حال الاشارة مفقودا بخلاف الاول فانه كان فيه نسيا منسيا او الى

النقوش الدالة على الالفاظ التي مدلولها المعاني المخصوصة بارادة عموم المجاز اعني الكتاب
فلا يتوهم انه يلزم على هذا التقدير ان لا تكون النقوش التي هي مكتوبة من ايدي اغيار المقصود هم
نظير رسالة نظمها لخلص الخلان ويرد ايضا امر الآن مع شي زائد ويجاب بجاباب مع شي زائد
فتامل فيه ليعلم ان الاحتمالات العقلية في المشار اليه يرتقي الى سبعة والكل يحتمل في هذا المقام لكن
لا يخلو واحد منها من التكلف والعبارة محتملة للتنبيه في هذه لينتبهوا عليها ويطلعوا بالقصد ما قصد منها
وللايماء الى ان هذه الرسالة وان كانت قليلة المباني لكنها كثيرة المعاني فتنبه تنبيها يا اسماء المتأ
ولا تتوكل على ما يفهم من الظاهر بل اطلب ما فيها من الدقائق واقتبض ما احتوت عليه من
الخزائن رسالة عجالة للاخذ الجوعان وذالة للعطشان على التمرجة اي موسومة بالقربان
والاسم والمسمى متطابقان ولا يحتاج مهرة صناعة الميزان في هذا الى مساق البرهان نظمتها
اي رتبت دررها في سلك اي خيط البيان هو المنطق الفصيح المعرب عما في ضمير الانسان و
لا يذهب على اللبيب ما فيه من الاستعارة بالكناية والتخييلية والترشيح او الاول والثالث
لتشبيه الرسالة بالدرر الغرر المنظومة واثبات النظم وذكر السلك او تشبيها باللؤلؤ فقط وذكرها
انفع خلص اما بكسر الفاء وسكون العين في الصحاح هذا شي خالصة لك اي خاصة وفلان
خلصي كما تقول خدني انتهى فتكون الاضافة من قبيل جرد قطيفة والمعنى نظمتها للخلان
الخاصة كل واحد منهم في الاتحاد وكان ليس مثله غيره فيه واما بالضم والتشديد جمع الخالص كالجهل
كالسجع جاهل واما بفتحتين في منتخب اللغات خلص بفتحتين دانه ايست مانند عقيق وح الاضافة
من قبيل لجين الماء ولا يخفى على المتوقد ان هذا المعنى يناسب لذكر النظم والسلك فيكون
ترشيحا ايضا الخلان جمع الخليل وهو الصديق من الخلة وهي الصداقة متوكلا على الله اي
مظهر العجز ومعتمدا عليه في الصحاح التوكل اظهار العجز والاعتماد على غيرك ولا يخفى على من له
العرفان انه لا بد لكل كملة حين ارادة اظهار النعمة العظيمة خصوصا او ان تصنيف مثل هذه
الرسالة اللطيفة ان يظهر عجزه وفقره ليستبان ويعتمد على الله المنان اي قوي الاحسان لتحصيل

المطلوب عاجلا ولا یوہم انہ من نتائج طبعہ لا من خالق الانس والجان اعلم انہا لما کانت
ہذہ الرسالۃ منتظمۃ فی مبحث المعرف فلذا قدم تعریفہ فانہ ما لم یعلم کیف یبحث عنہ وقد عرفہ المتقدمون
بان معرف الشیٔ ما یکون معرفتہ سببا لمعرفتہ ولما کان ہذا التعریف صادقا علی الاعم ایضا
والمتاخرون قصدوا التمییز التام وہو لا یحصل بہ فعدلوا عنہ ومالوا الی ان المعرف للشیٔ ہو الذی
یستلزم تصورہ تصور ذلک الشیٔ او امتیازہ عن کل ما عداہ ولما کان یتوہم من ظاہرہ ان
المراد بتصور الشیٔ التصور بوجہ ما لعدم التقیید فیصدق علیہ ایضا ولا یحصل ما رامو وان کان یحصل
بارادۃ الفرد الکامل وہو التصور بالکنہ وینتقض بالملزومات بالنظر الی لوازمہا البینۃ وان کان
الجواب ممکنا بالتکلف بان المراد الاستلزام بطریق النظر لا بالسببیۃ والاستعقاب فانہما یوجدان
فیہا ایضا جزء عدل لتہذیبہ الی ان المعرف ما یقال علیہ لافادۃ تصورہ فنبہ مع انہ یوہم ما یوہم
یخدش بان المقصود من التعریف ہو التصور المختص والتفتیش البحت کما یحکی فی ہذا الکتاب
فلیس فیہ الحمل فلا یصح بہ التعریف ایضا وان کان یمکن ان یقال انہ وان کان المقصود منہ ما قلت
لکنہ لما لم یخل معرف منہ عرف بہ او یجاب بالتخصیص فی المعرف او بالتصرف فی معنی الحمل فعدل عنہ
استاذ العلام وقال المعرف معرف منہ معناہ اللغوی مراد فلا یرد ایراد بل لا یخلو من حسن التجنیس
اللفظی والخطی کنہ ای یستلزم لہ وہی الذاتیات التی جعلت مرآۃ لملاحظۃ الشیٔ واما اذا قطع النظر
عنہا فتصور بکنہہ واذا لم تکن الذاتیات بل العرضیات فان جعلت مرآۃ لملاحظتہ فبالوجہ مع قطع
النظر عنہا بوجہ ولا یرد علیہ ما مر من الاعتراضات اما النقض بالاعم والحمل فظاہر وکذا بالملزومات
بالنسبۃ الی لوازمہا لان تصورہا لا یستلزم تصور لوازمہا بکنہہا او امتیازہا عن کل ما عداہا وانما
تستلزم معرفتہا ومن استلزام الاعم لا یلزم استلزام الاخص المعین ولما لم یکن معرف الکنہ والموصل
الیہ فی التعریفات سوی الحد التام وبعض الرسوم ان وجد موصلا الیہ علی التحقیق فرام لادخال ما ورائہا
بقولہ او للانفصال الحقیقی لا لمنع الخلو ممیزہ ای منفصل الکنہ عن الجمیع ای جمیع ما عداہ ولا یکون موصلا
الیہ بالکنہ بناء علی ان العام اذا قوبل بالخاص یکون المطلوب منہ ما عداہ فعلی ہذا یکون التعریف جامعا

ای لا یمکن الجواب ... الفاضل التفتازانی ۱۲

وما نعا عند المتأخرين لشموله المساوي وخروج الاعم والاخص والمباين عنه قيل ذهب جماعة
الى انه لا يجوز تعريف المعرف والا يلزم التسلسل والجواب ان التسلسل في الامور الاعتبارية غير متحقق
لانقطاعه بانقطاع الاعتبار او يقال ان معرف المعرف عينه كوجود الوجود قيل عليه ان العينية ممنوعة
ضرورة ثبوت التغاير بين المضاف والمضاف اليه واجيب عنه بان كون التغاير ضروريا انما هو
في الامور الخارجية واما في الامور الاعتبارية فيصح الاتحاد بحسب الواقع والوجود من الامور الاعتبارية
فيكون وجود الوجود عين الوجود بحسب الواقع وعلى هذا حد الحد انتهى اقول وبه نستعين لا نفهم ما اراد
المجيب بقوله والوجود من الامور الاعتبارية ان اراد انه من الامور الاختراعية فلا نسلمه وان اراد
انه من الامور الاعتبارية الانتزاعية الواقعية فلا نسلم ضرورة التغاير في الامور الخارجية ومنها وهم
كيف يقاس عليه حال الحد مع انه يلزم على تقدير عينيته مفاسد مثل تحديد الشيء بنفسه وتحديد المجهول
بالمجهول والحق عندي ان يجاب عنه بانه ان سلم فالتغاير بالاعتبار كاف وان كانت العينية
بحسب الذات فليتامل فان احتوى اي اشتمل المعرف على فصل او ما في حكمه وهو المقول في
جواب اي شيء هو في جوهره فهو حد لمنعه خروج فرد منه ودخول غيره فيه وفي الصحاح الحد المنع ولا يتوهم
ان بعض الرسوم ايضا كذلك لانا نقول المقصود في هذا المقام بيان المناسبة بين المعنى اللغوي و
الاصطلاحي ولو سلم فنقول انه لما كان وجه التسمية مشتركا بينهما وسمي الحد به فاختص للتفرقة ولو سلم
فنقول بعد تسمية شيء لشيء لا يجب ان يسمى الآخر به ايضا بلحاظ وجود علتها فيه ايضا الا ترى ان
الكلي المنطقي لا يسمى عقليا وفي الصحاح حد الشيء منتهاه ولما كان فيتم منه منتهيا في اشتمال الذاتيات
حتى لم يجد احد تماما للشيء واحد سمي به وهذا شائع فلا يرد ما مر حتى يتكلف وهذا اوفق لما سيجي
فانتظره مفتشا ولما كان الحد مشتملا على الفصل وما لا جنس له لا فصل له فلا يكون الا لما له جنس وفصل
فظهر انه ليس الحد للحق سبحانه وتعالى الذي هو بسيط ذهنا وخارجا لاستلزامه المكان ولبساطته
ولامور شتى مذكورة في المطولات تركناها لغرابة المقام وطوالة الكلام ومما يجب ان يعلم انهم
اتفقوا على انه تعالى لا يعلم بالكنه واختلفوا في الامتناع وعدمه فالصوفية وجمهور الحكماء ومحققوا

المتكلمين كامام المشككين والامام الغزالي وامام الفقهاء على الاول والشيخ الرئيس وبعض المتكلمين
على الثاني هذا ما افاد واستاذنا العلام اوامه الله الى يوم القيام وتمثيله اي تشبيهه في البساطة لا في
جميع اوصافه تعالى فانه ليس ممكن حادث بهذه الوتيرة وهو العقول العشرة التي قال بها الحكماء الا على
وجه اي ان جوز التركيب من امرين متساويين ولم يقم دليل قوي بعد لاستيصال بنائه وما اقاموا
فكلها مقدوحة ومجروحة والقائل ان يقول ان هذين الامرين لما كانا داخلين في ماهية وليس احدهما
اعم من الآخر فلا يكونان نوعين ولا خاصة ولا عرضا عاما ولا احدهما جنسا ويميزان الماهية تميزا
جوهريا عن الوجود ويحمل عليها في جواب اي موجود هو فلا يكونان الا فصلين وعلى هذا التقدير
فلا يكون احدهما قريبا والآخر بعيدا لكونهما متساويين فلما ميز الاول عن المشاركات في الوجود فما
بقي شيء ليميز عنه فما يتحقق لا يكون مميز الا الاول فما الفائدة في تقويم الماهية من امرين متساويين
ويحتمل ان يكون معناه لما كان الحد محتويا على فصل بفصل والاول هو الذاتي فظاهر انه ليس احد للحق وتمثيله
الا على وجه اي بان يلاحظ العرضيات ويجعل مرآة لملاحظته ليمتاز عن جميع ما عداه فكانه هو الحد
بالاعتبار فتدبر وان احتوى المعرف على خاصة شاملة او غيرها متحصلة لما هي خاصة له اعم لا بسيطة
او مركبة وانما سميت بها لخصوصيتها بالماهية والمراد بها ههنا الخارجة المقولة على ما تحت حقيقة واحدة
فقط قال الشيخ في الشفاء ان اسم الخاصة موضوع عند المنطقيين لمعنيين احدهما ما يختص الشيء
بالاضافة الى بعض ما يغايره فقط ويسمى خاصة اضافية كالماشي للانسان فانه يميز الانسان عن
غير الحيوانات والثاني ما يختص الشيء بالقياس الى كل ما يغايره ويسمى خاصة مطلقة كالضاحك
للانسان وقال ايضا الخاصة المعتبرة عند المنطقيين اعني احد الخمسة هي المقولة على اشخاص
نوع واحد وقال البعض وايضا تنقسم الى بسيطة ومركبة فالمركبة التي تكون مركبة من صفات
كل واحد منها لا تكون مختصة لكن جعلت من اجتماعها صفة مساوية لذلك الموصوف كقولنا في تعريف الانسان
بادي البشرة منتصب القامة عريض الاظفار وفيه نظر انتهى ووجه النظر بان الانسان الحبشي الغير
ككك ولو نزيد ضاحك بالطبع لم يتوجه النظر انتهى اقول لما نزيد ضاحك بالطبع لم يكن مثالا للخاصة

المركبة لاختصاصه بالانسان ولا بد في المركبة من صفات كل واحد منهما لا تكون مختصة كما صرح
اولا اللهم الا ان يقال هذه مناقشة في المثال فهو رسم في الصحاح الرسم الاثر ورسم الدار ما كان
من آثارها ولما كان هذا ايضا اثرا من آثار الشيء سمي به فان كان معه اي مع كل واحد من
الفصل والخاصة جنس قريب او ما في حكمه فحد او رسم تام انما سمي الاول به لاشتماله على تمام الذاتيات
فيكون صفة موضحة على ما بينا لك وجه التسمية للحد والثاني لتشبهه به والا اي وان لم يكن معهما جنس
قريب فهو حد او رسم ناقص انما سمي الاول به للنقصان في الاشتمال والثاني للمشابهة فالفصل
للحدين ضروري والخاصة للرسمين ولما فرغ عن تقسيم المعرف الى الاقسام الاربعة اراد ان يبين كيفية
تعددها وعدمه فقال والحد التام الذي يحتوي على جميع الذاتيات لا يتعدد بحسب الحقيقة اما اولا فلانه
ان تعدد فالثاني في المعنى اما ان يكون عين الاول او غيره اما على الاول فلا تعدد بحسب الحقيقة
واما على الثاني فاما ان يكون جزء الاول بدون زيادة شيء آخر عليه او مباينا على الاول لا يكون
حدا تاما لعدم بعض الذاتيات فيه وعلى الثاني فلا يكون هذه عين ما في الاول والا فلا زيادة ليكون
في هذا ما ليس في الاول فلا يكون حدا تاما هذا خلف او لا يكون جزء بل يكون مباينا مغايرة تامة فلا يكون
حدا تاما واما ثانيا فلان في صورة التعدد هذا الجنس القريب ان كان عاليا من الجنس القريب
المذكور في الاول فلا يكون جنسا قريبا وان كان سافلا فلا يكون ذلك قريبا هذا خلف وان لم يكن
عاليا ولا سافلا فكما ان الاول تمام مشترك فكذا هذا فيه الماحالة فيكونان متحدين وكذا حال الفصل
فكيف التعدد بخلاف اخواته اي الحد التام من الحد الناقص والرسم التام والناقص فانه لا تحديد
فيه وليعلم ان الحد التام لاشتماله على جميع الذاتيات اتم من الناقص وفيه مراتب فانه كل ما كان
الجنس ابعد كان التعريف في النقصان ادخل وكذا الفصل فان ما يذكر فيه فصلان يكون اتم مما
يذكر فيه فصل واحد والمركب من الجنس البعيد والفصل اتم من الفصل وحده وهو اتم من الرسم التام
لتناوله اكثر الذاتي بالنسبة اليه وفيه ايضا مراتب باعتبار تعدد الخاصة ولاشتماله على الجنس القريب
اتم من الرسم الناقص وفيه ايضا مراتب اما باعتبار الجنس البعيد فكما هو المركب من الجنس البعيد

والخاصة اتم من الخاصة وحدها ولعلك قد دريت من هذا الكلام انقسام كل واحد من الاقسام
الثلثة الى اقسامها عند المتاخرين ومراتب بعضها بالنسبة الى البعض ولما كان يورد على حصر
المعرف فى الاقسام الاربعة بان التعريف بالمثال شائع عندهم وليس من الاقسام الاربعة
فيختل فاجاب بقوله والتعريف بالمثال سواء كان اخص او مباينا نحو الاسم كزيد والعلم كالنحو
ولا يذهب عليك ان الاولى ههنا ان يقرر الدخل بالتعميم رسم ناقص لارجاع هذا التعريف فى
الاصل الى الخاصة وان كان يوهم فى بادى الرأى الاشتراك فالمباين والاخص من حيث انهما
كذلك ليسا بمعرفين بل بالوصف المشترك بينهما وبين المعرف فليس يا ايها المورد فى الحصر
اى حصر المعرف فى الاقسام الاربعة وهم لدخوله فى قسم منها فليس لايرادك بهذا الجواب رسم
وقس عليه التعريف بالعلل فى المنتخب وسم بالفتح نشان كردن وداغ كردن ولما كان للمورد ان يرجع
ويقول بانه وان تقصيت بالنقض الوارد على الحصر بما مر فانا نقول انه لما كان المعرف يحصل منه
المعرف بالنظر فلا يكون الا فى المركبات فيكون المعرف البسيط خارجا فاجاب بقوله هذا اى
الحصر فى الاربعة اذا كان النظر وتعريفه هو الترتيب فقط اى ترتيب المعقول مطلقا لتحصيل
المجهول بان يلاحظ العام اولا ثم يلتفت الى الخاص على ما هو المشهور ولا باس بجعله وجها فانه قال
الشيخ ان التعريف به نذر خدا يج وقال بعض الفضلاء ان البسيط لا يكون كاسبا ولا مكتسبا وما اورد انه لا بد
الترتيب فيه لا يخلو عن التكلف واما اذا كانت الملاحظة اى ملاحظة المعقول لتحصيل المجهول كما هو
مختار اكثر المتاخرين فالمعرف البسيط ايضا كما انه مركب فلا انتقاض فى الحصر لدخوله
الحد الناقص او الرسم الناقص وسيعلم انه من ههنا ظهر فساد الدليل الذى اقيم على ان البسيط
لا يكون كاسبا بان النظر لا بد من التعدد والترتيب وليسا ههنا فاين النظر بان هذا اذا كان النظر
هو الترتيب واما اذا يريد به الملاحظة والترتيب ليس بضرورى له فيكون البسيط كاسبا فان
كان فصل فقط فهو حد وان كان خاصة وحدها فهو رسم ناقصان لا تامان لعدم الجنس القريب
لما فرغ الاستاذ مد ظله عن تعريف المعرف واقسامه وجواب ما يرد عليه من النقوض اراد بيان

بعض شرائطہ المعنویۃ واللفظیۃ وقدم المعنویۃ لکون المعنی مقصودا بالذات فی ہذا الباب فقال
ولابد لہ ای للمعرف من احتوائہ ای اشتمال جمیع الولج ای الداخل فی المعرف بالفتح لئلا یخرج
الداخل فی الصحاح ولج یلج ولوجا ولجۃ ای دخل فیکون منعکسا وجامعا ولابد للمعرف من صدہ ای
منع جمیع الخارج عن المعرف بالفتح لئلا یدخل الخارج فی الصحاح وصدہ عن الامر صدا منعہ وصرفہ
عنہ فیکون مطردا ومانعا ولابد لہ من جلائہ ای المعرف فی المعرفۃ لیمکن او یسہل بہ تحصیلہ فما کان
المعرف مشروطا بالشروط المذکورۃ فلا یجوز التعریف بالاخص لعدم الاحتواء وبالاعم لعدم الصد
وبالمباین لعدمہما وبالمساوی فی المعرفۃ والجہالۃ لا فی الصدق کتعریف الابن بمالہ الاب وعکسہ
لعدم الجلاء وبالاخفی فی المعرفۃ کتعریف الاعم بالاخص ایضا لعدم الجلاء او المتوقف علیہ ای المعرف
بالفتح اما بمرتبۃ واحدۃ او مراتب کتعریف الشمس بکوکب النہار والنہار بزمان کون الشمس فوق
الارض والاثنین بالزوج الاول والزوج الاول بالمنقسم بالمتساویین والمنقسم بالمتساویین
بالشیئین الذین لا ینفصل احدہما عن الآخر والشیئین بالاثنین لعدم الجلاء ایضا لتوقفہ علیہ
ثم شرع فی شرائطہ اللفظیۃ فقال ومن عدم غرابۃ لفظہ ای وحشیۃ غیر ظاہرۃ المعنی ولا مانوسۃ
الاستعمال کما تقول الاجتماع ہو التکاکؤ وعدم اشتراکہ وہو وضعہ للمعانی المتعددۃ علیحدۃ کقولک
الشمس ہو العین الا اذا دل مبنی للمفعول علی طریق العلم بان کانت قرینۃ لفہم معناہما المراد
ویحتمل ان یکون مبنیا للفاعل ای اذا دل دلیل علی العلم ای علم السامع بان یعلم المتکلم انہ عالم
بمعنی الغریب او المعنی المراد من المشترک فحینئذ لا باس بایرادہما علی التقدیرین ہذا استثناء فی
الغرابۃ والمشترک ویحتمل ان یکون مختصا بہ والاول اولی واعلم ان ہذا ما ذکرہ المتاخرون وقیل
القائل المتقدمون ہو ای المعرف تصویرہ مفید لتصورہ بوجہ ما اعم من ان یکون بحسب الحقیقۃ ام
لا بالکسب ای النظر ولما کان التعریف کذا فاجیز التعریف والمجوز ہم المتقدمون بالاعم لانہ
یصدق علیہ انہ مفید لتصورہ بوجہ ما وقد رضی بہ ای التعریف بالاعم الشیخ الرئیس فی الفن ابو علی
بن عبد اللہ بن سینا حیث قال فی کتاب البرہان من الشفا کما ان المتصور المکتسب

على مراتب فمنه تصور الشئ بمعنى عرضي يخصه او يعمه وغيره منه تصوره بمعنى ذاتي على احد الوجهين والتصور الحاصل قد يشتمل على كمال حقيقته وقد لا يتناول الا شطرا منها كذلك القول المستعمل في تمييز الشئ وتعريفه قد يكون مميزا له عن بعض ما عداه فان كان بالعرضيات فهو رسم ناقص وان كان بالذاتيات فهو حد ناقص وقد يميزه عن الكل فان كان بالعرضيات فهو رسم تام وخصوصا ان كان الجنس القريب فيه وان كان بالذاتيات فهو حد تام هذا عند الظاهرين من المنطقيين واما عند المحصلين فان اشتمل على جميع الذاتيات بحيث لا يشذ منها شئ فهو الحد التام والا فليس بتام والمقصد الاقصى من التحديد ليس هو التمييز بل تحصيل صورة معقولة موازنة لما في الوجود وانما التمييز تابع له انتهى قال قطب المدققين لا سبيل الى انه اعم من المعرف لانه قاصر عن افادة التعريف فان المقصود من التعريف اما تصور حقيقة المعرف او امتيازه عن جميع ما عداه والاعم من الشئ لا يفيد شيئا منهما واعترض عليه بان الاعم يجوز ان يفيد تصور الماهية بجميع الذاتيات اذا كان الخصوص بقيد عرضي اقول انا وان سلمناه لكن لا نسلم انه يستلزم تصور بجميع الذاتيات والمقصود هذا كما يدل عليه تعريف المعرف بان المعرف للشئ هو الذي يستلزم آه كما ذكره ذلك اولا ودونه خرط القتاد ولا يرد على المتأخرين ان مذهبكم تخصيص الاصطلاح القوم الذي تلقته العقول بالقبول بلا ضرورة داعية اليه وهو في قوة الخطأ عند المحصلين لانا نمنع عدم الضرورة كيف وانه على ذلك التقدير يغير المعرف يدخل في الاعم واي شئ اقبح من ذلك واجيز بالاخص ايضا لانه يفيد تصورا بالكسب ان كان اخفى بالوجهين المشهورين واجيز بالمباين ايضا لما يتوهم انه لا بد بين المعرف والمعرف من علاقة وبها يتوصل منه اليه وههنا منتف فكيف الايصال وان المباين نسبته الى الجميع مساو فايصاله اليه دون غيره ترجيح بلا مرجح فردهما بقوله العلاقة خاصة فانها قد اي في بعض الاحيان تزيد اي العلاقة على الاتحاد ذاتا في الكشف كما ترى في العلة والمعلول اما اندفاع الاول فبانه ما قلت مسلم لكنه لا نسلم انه ههنا منتف فانا نجوز التعريف بالمباين الذي فيه علاقة لا مطلقا واما الثاني فبانه لما كان بينهما علاقة لا يكون نسبته الى الجميع على السوية فلا يكون الترجيح بلا مرجح ولما كان

ای مولانا قطب الدين الرازي
ای العلامة التفتازاني

هذا التعريف شاملا للمباين ايضا ومن المعلوم انه لا يحمل على المباين الآخر فشرط الحمل في التعريف
شطط اي بعيد عن الصواب لاخراجه قسما منه فلا يكون التعريف جامعا في الصحاح شطط الدار تشط
تشطيطا شطا وشطوطا بعدت ولا يذهب عليك انه على هذا المذهب لا يحتاج في اندفاع ايراد امثال
الى التكلف بما مر بل نقول ان هذا التعريف بالمباين او الاخص وهو جائز عندهم ومراده اي بقيد
الكسب في التعريف لا يرد الايراد بالملزوم بالنسبة اي بالملاحظة الى اللازم البين الخاص كالبصر
بالنسبة الى العمى فانه وان كان مفيدا لتصوره لكن لا بالكسب فيه ظهر مما قررناه سابقا انه لا يرد على الاول
ايضا الانتقاض به وتفصيل المقام وتوضيح المرام ان اللازم الذي هو ما يمتنع انفكاكه عن الشيء
ينقسم الى ثلثة اقسام الاول لازم الوجود الخارجي ان امتنع انفكاكه عن الماهية فيه وان امكن
بدونه كالسواد للحبشي والثاني لازم الوجود الذهني ان امتنع فيه وان امكن بدونه كالبصر للعمى
والثالث لازم الماهية ان امتنع انفكاكه منها من حيث هي هي وله ثلثة اقسام الاول ما يكون
لزومه قبل وجود ملزومه كالامكان والثاني ما يكون لزومه مساوقا للوجود كالتشخص والثالث
ما يكون لزومه متاخرا عن وجود المعروض كالزوجية للاربع عند البعض وايضا اللازم مطلقا على
قسمين بين ان لزم تصوره من تصور الملزوم وغير البين بخلافه وقد يقال البين على ما يلزم
من تصورهما الجزم باللزوم اعني لا يتوقف على وسط برهاني وغير البين بخلافه ولا يذهب عليك ان
الثاني اعم من الاول ان اعتبر في الاول مع قيد زائد وان لم يعتبر جواب او يراد بالجزم باللزوم ما
لا يفتقر الى اكتساب شيء كما صرحوا به واعلم انه شكك الامام في تحقق اللزوم بين الشيئين بانه لو تحقق
كان امرا مغايرا لهما لانه نسبة وهي مغايرة للمنتسبين فنقول ان هذا اللزوم اما لازم لاحدهما او لا على الثاني
لا يكون لازما وعلى الاول فينقل الكلام الى لزومه وهكذا فيتسلسل ويجاب عنه بانه في الامور الاعتبارية
فتدبر ولولا مخافة التطويل لفصلته غاية التفصيل وقد اورد المائن على الاستقراء ان المطلوب اما معلوم
او مجهول على الاول يلزم تحصيل الحاصل وعلى الثاني طلب المجهول المطلق وكلاهما محالان فبطلت
الاستقراء واجاب بعض تلامذته انه معلوم ومجهول باعتبارين فلا يلزم ما لزم فانه يلزم الاول لو لم يكن

مجهولا والثاني لو لم يكن معلوما من وجه وما قلته فرده بان المطلوب ان كان الوجه المعلوم فلزم تحصيل الحاصل
او الوجه المجهول فلزم طلب المجهول المطلق فلزم ما لزم سابقا واجيب بانا نختار الشق الثاني ولا يلزم
ما فيه من الاستحالة لان وجهه معلوم والمجهول المطلق ما لا يكون معلوما بوجه من الوجوه وتمسك به الامام
الرازي وذهب الى بداهة التصورات كلها ولما كان هذا عنده التحقق اي التحقيق غير مختص بالمطلوب التصوري
كما فهم بعض الاجلة وهذه الرسالة مدونة فيه مختصة به لم يذكره المصنف ولم يقله واورد ما يخصه فقال اورده
لابطال الاكتساب الكنهي بالتعريفات المورد الامام في تحصيل تعريف الشيء اي شيء كان الكائن
بكنهه اي الشيء ان كان بنفسه اي الشيء فهو دور مصرح وهو توقف الشيء على نفسه بدون الواسطة فيلزم
التسلسل ايضا كما تقرر في موضعه وكلاهما محالان فهذا التعريف ايضا كما ترى وان كان التعريف
بجميع اجزائه اي الشيء فهي اي الاجزاء عينه فيلزم ما لزم لانه ان لم يكن كك فاما ان يكون داخلا
فيه او خارجا عنه اما الثاني فبطلانه ظاهر فان الجز كيف يكون خارجا اما الاول فكذلك فان
الداخل لا يكون جميع الاجزاء وان كان التعريف ببعضها اي الاجزاء فلا يفيد اي بعض الاجزاء
الكنه اي كنهه لانه اما ان لا يفيد شيئا او يفيد ولكن لا الكنه او يفيد الكنه والاول باطل فانه خلاف
المفروض وكذا الثالث لان افادته الكنه لا يكون الا بجميع الاجزاء على ما هو المشهور فثبت الثاني
وكذا اي مثل تعريف الشيء ببعض اجزائه الرسم في عدم افادة الكنه والوجه ما تقدم فيه ولذا
لبطلان التعريف الذي هو طريق اكتساب التصورات بما دريت قال خاتم المتكلمين امام وهو
من يقتدى به الرازي بشد الياء وهي بلدة معروفة من بلاد فارس وينسب اليها بزيادة الزاء
المعجمة على خلاف القياس فيقال رازي ولما كان الناس تقيدي في العقليات والنقليات لقب
بالامام حتى انه لو اطلق في هذا الفن يتبادر الذهن اليه كما في الفقه امامنا الاعظم ما قال اي ان التصورات
باسرها بديهية لا تحتاج الى كسب ونظر واجيب عن هذا الايراد باختيار الشق الثاني بانا سلمنا بانها
المورد انه يلزم الدور على الشق الاول لكن لا نسلمه في الثاني ونجيب بفرق الاجمال والتفصيل
فلا يلزم ما زعمت لانتفاء العينية الا ترى انك اذا لاحظت الجنس وقيدته بالفصل يكون موصلا الى

صورة وحدانية والاول مرتبة الحد والثانی مرتبة المحدود ففی الاول للتفصیل لیس فی الثانی قال
الشیخ فی الهیات الشفا فاذا نظرت الی ذلک الشئ الواحد لم یکن کثرة فی الذهن لکنک اذا نظرت الی
الحد فوجدته مؤلفا من عدة هذه المعانی واعتبرتها من جهة ان کل واحد منها علی الانحیاز المذکور معنی
فی نفسه منفرد عن الآخر وجدته هناک کثرة فی الذهن انتهی ملخصا وقد یجاب باختیار الشق الرابع والرسم
یجوز ان یؤدی الکنه بعلاقة ولم یقم علی بطلانه برهان قوی بعد ولکن لما کان الجواب المذکور آنفا
مشهورا وکان اظهار فساد رای من جوز التحدید بالاجزاء الخارجیة منظورا ولا تحصیل لها من هذا الجواب
ترکه وقال ح ای لما کان الفرق بین الحد والمحدود بالاجمال والتفصیل محققا فتجویز التحدید بالاجزاء
الخارجیة وهی عبارة عما یقوم به الشئ فی وجوده الخارجی وتکون متغایرة ومتغایرة کما جوزه الشیخ تجویز
باطل یمجه الطبع السلیم والفهم المستقیم لفوات فرق الاجمال والتفصیل کقولک البیت هو الجدران والسقف
مع الهیئة وکسر فیه عندی ان مرتبة الحد فی الاجزاء المحمولة عند التحقیق الجنس والفصل بدون مدخلیة
الهیئة فیهما وتسمی بمرتبة التفصیل ومرتبة المحدود معهما وتسمی بمرتبة الاجمال فتکونان متحدتین بالذات
ومتغایرتین بالاعتبار ولیس کذلک فیما نحن فیه فان الجدران والسقف بلا مدخلیة الهیئة متغایرة
بالذات مع الدار الا تری انه لو کان بینهما اتحاد لکان الحمل والتلبس فلیس واتحادهما انما یکون بها مع
مدخلیتها ولیس هذا مرتبة الحد فیفوت التغایر قال جلال المحققین فی توجیه کون التحدید بها غیر
معتبر عندهم فکانهم لم یعتبروه لعدم مدخلیة الصناعة فی اجزائه اذ اجزاؤه الخارجیة اذا تمثلت باجمعها فی
الذهن علی ای ترتیب اتفق حصل تصور کنه المرکب فلیس فیه الحرکة الثانیة التی هی تحصیل صورة الکاسب
وفیه نظر اذ فی المرکب من الجنس والفصل لا یجب تقدیم الجنس علی الفصل فقد قال الشیخ فی بعض تعلیقاته
ناطق حیوان حد تام الا ان الاولی تقدیم الاعم لشهرته وظهوره ثم لا بد من تقدیم احدهما بالآخر حتی یحصل
صورة مطابقة للمحدود وذلک لا یحتاج الی حرکة ثانیة والاولی ان یقال لیس للصناعة مدخل فی
تحصیل الاجزاء الخارجیة بخلاف الاجزاء المحمولة فان الصناعة کافلة بتحصیلها باخطار قواعد تمیزها
تلک الاجزاء عن العرضیات انتهی اقول ان القواعد لو کانت کافلة بتمیز الذاتیات عن العرضیات لما

مستصعبة القوم اللهم الا ان يقال ان القواعد كافلة له وان كان لتحصيل مستصعبا لنا ثم بعد الفراغ
منه شرع في تقسيمه الى الحقيقي واللفظي فقال ثم ان حصل المعرف صورة غير حاصلة قطعا مطلقا اعم
من ان يكون بالكنه او بالوجه بعد العلم بالوجود او قبله فتعريف حقيقي فان حصل المعرف صورة غير
حاصلة مطلقا بعد العلم بالوجود اي وجود الشيء بحسب نفس الامر مطلقا اعم من ان يكون بحسب
الخارج بنفسه او بمنشاه واعم من الوجود الخارجي والذهني او الخارجي كما هو عند صاحب الآداب الباقية
وبعض المتاخرين وهذا بناء على الاختلاف الواقع فيه كما علمت والحق ان المراد بالوجود هو نفس الامر
مطلقا كيف والحدود والرسوم الحقيقية ليست مختصة في الموجودات الخارجية والنظر الحكمي ليس مقصورا
عليها كما صرح به السيد الزاهد فهو تعريف حقيقي بحسب الحقيقة فعيل بمعنى المفعول او الفاعل والتاء للنقل
ولما كان موجوده ثابتا او مثبتا عندك سمي به ومطلبه اي المعرف بحسب الحقيقة والمطلب بالكسر الميم
اسم آلة فيكون مناسبا بحسب المعنى وان يأباه الاستعمال او بفتحها اسم ظرف او مصدر ميمي فيكون موافقا
للاستعمال وان كان مفتقرا الى التكلف بحسب المعنى افاد استاذنا المصر فخر المحققين نبراس المدققين
دام ظله في بعض حواشيه قال بعض المحققين انه على التقدير يكون مصدرا ميميا او اسم ظرف فاطلاقه على آلة
الطلب مجاز اقول لا حاجة الى ما قاله فان مفتوح الميم يحتمل ان يكون مخفف المكسور لكثرة الاستعمال فتدبر
انتهى ما الحقيقية وهي ما يسأل به عن حقيقة ما ادخلت عليه بعد العلم بوجوده والشيء من حيث الوجود الخارجي
يسمى حقيقة ومن ثم علم وجه مناسبة تسمية هذا المطلب مطلوبه على الثاني والاول وايضا لما سمي هذا
التعريف به لما دريت نسب مطلبه اليه جرثان منه بعد مطلب ما الشارحة والهل البسيطة وانما ذكره
الثاني لانه يستلزم الاول فانه ان كان المقصود منها التصديق بوجود الشيء في نفسه فبسيطة وان
كان بصفة اخرى فمركبة والعلم بوجود الشيء لا يكون الا بعد علمه وعند خير المحققة ينقسم على قسمين حيث قال
في القبسات ان الشيء المعلول نفس ذاته مجعولة الجاعل جعلا بسيطا والوجود حكاية عن جوهر ذاته المجعولة
بالفعل فمرتبة نفس الذات المجعولة بالفعل يقال لها مرتبة التقرر والفعلية وللمطلب الذي بازائها الهل
البسيطة الحقيقي ومرتبة الموجودية المصدرية المنتزعة عنها يقال لها مرتبة الوجود وللمطلب الذي بازائها

الهل البسيط المشهوری واجاب عنه مقدام المتاخرين بان مصداق حمل الوجود هو نفس الماهية
فالماهية موجودة حكاية عن نفس تقررها فی الواقع فالتصديق بالتقرر هو بعينه تصديق بالوجود فقط
بذا مازعمه قسما ثالثا مندرج فی الهل البسيط والقول الفصل على ما قال ايضا كان من آمن بالجعل
البسيط انما اوهل نفسه عن التثليث لعدم انفصال الوجود عن التقرر الا فی اعتبار العقل ففيما تحقق
الوجود ثبت التقرر لكن المرتبتين مختلفتان وللشئ بحسب كل منهما لواحق واحكام فالاهمال محل لا ينبغی
وان حصل المعرف غير حاصلة مطلقا قبلها ای قبل العلم بالوجود مطلقا او الخارجی على الاختلاف
سواء كانت موجودة او معدومة فی نفسها فهو تعريف حقيقی بحسب الاسم سمی به لتعريفه مسمی الاسم
ومفهومه ومطلبه ای التعريف بحسب الاسم ما الشارحة وهی ما يطلب به تصور الشئ الذی لم يعلم
وجوده باعتبار مفهومه وسمی به لكونها موضحة وشارحة لاسم الشئ ومفهومه ومن ثم ظهر لك الفرق بين
المطلبين والاقسام الاربعة يصلح لها كما صرح به الشيخ وكثير من الماهرين خلافا لصدر المحققين وقبلها
ای قبل الهل البسيطة فيطلب بما الشرح اولا وبالهل التصديق بالوجود ثانيا ولا ينعكس لما مر
فتذكر ولما كان لمتوهم ان يتوهم انه اذا عرفت الشئ قبل علم وجوده فيكون بحسب الاسم وبعد العلم
فلا يكون ذلك لوجوده ولا بحسب الحقيقة للزوم الانقلاب فالحصر باطل فدفعه بقوله لا يجوز الانقلاب
بان يصير بحسب الحقيقة بحسب الاسم وبالعكس لكن لا مطلقا بل بحدوث الحوادث فان لم يكن
وجود الشئ معلوما لك وعرفته يكون الثانی وبعده ان علمته وعرفته يكون الاول وكذا ان
علمت وجود الشئ فعرفته يكون الاول وبعد الذهول عنه ان عرفته يكون الثانی ولا باس به
وان كان البغية فی الصحاح البغية الحاجة يقال فی فلان بغية وبُغية ای حاجة استحضار ای
حصول الشئ ثانيا فی المدركة بعد الذهول فان للتصور مراتب ادناها هذا واعلاها حصول صورة
غير حاصلة مخزون فی الخزانة زائل عن المدركة وانما ترك هذا القيد لاغناء الاستحضار عنه واختار
هذا لا ما اورده شريف المحققين وهو بالقصد به تفسير مدلول اللفظ لكونه اخصر وعدم اطراده فان حصل
غير حاصلة يكون مفسر المدلول اللفظ ايضا البتة فهو تعريف لفظی منسوب الی اللفظ لكونه مفسرا لمعناه

سواء كان بالمساوي نحو الغضنفر اسد او بالاعم نحو السعدانة نبت خلافا لجمال المحققين واتفقوا على انه يجوز
الحقيقي مركبا واختلفوا في اللفظي فذهب بعض ما هو الحق المختار بقوله ويجوز التعريف اللفظي بالمركب اي بما يدل
جزء لفظه على جزء معناه المقابل اي المركب وهو المفرد ولان استحضار المخزون يحصل فيه ايضا فكيف لا يجوز
بل فيه الاظهار والتفصيل ازيد من المفرد فعدم الجواز ترجيح المرجوح وقد صرحوا بان تعريفات الحروف بانها موضوعة
العين او ما به تقسيم الشي الى فاعل ومفعول او الى حادث وقديم او ما به يصح ان يعلم الشي او يخبر عنه تعريفات
لفظية ولما كان تعريف المفرد بالمركب جائزا فلا يشترط فيه الترادف فان الترادف هو الاتحاد معنى
ولا اتحاد معنى بين المفرد والمركب الا ان يتكلف كما ظن الظان جمال المحققين حيث قال في تعريفه
بلفظ اظهر مرادف واخطا فيه اي في تحقيق تعريف اللفظي اقوام جمع القوم وجمعه اقاوم والقوم الرجال
والمراد ههنا الحذاق المهرة الفهام وزلت في اصلاح زبيل لغزيدن پاي در گل وزبان در سخن
اقدام اي اقدام علماء الاعلام جمع القدم ولا يخفى عليك بما فيه من الاستعارة بالكناية والتخييلية
من حسن الكلام فقال بعضهم انه من المطالب التصورية وبعضهم من المطالب التصديقية والحق الحقيق
بالقبول عند ذوي العقول انه اي التعريف اللفظي من المطالب التصورية لا التصديقية كما هو مختار
صدر المحققين وجلال المدققين وغيرهم خلافا لشريف العلماء حيث قال في مقدمة شرح المواقف
التعريف اللفظي هو ان يكون اللفظ واضح الدلالة على ذلك المعنى كقولك الغضنفر الاسد وليس هذا
تعريفا حقيقيا يراد به افادة تصور غير حاصل انما المراد تعيين ما وضع له اللفظ من بين سائر المعاني
ليلتفت اليه ويعلم انه موضوع بازائه فماله التصديق وهو طريقة اهل اللغة وخارج من المعرف الحقيقي
انتهى واستدل بان في التعريف اللفظي انما يكون التفسير بلفظ اوضح والتعيين من بين صور حاصلة
فلا بد من حصول الصورة فلو كان من المطالب التصورية يلزم حصول الحاصل فمفاد اللفظي انما
هو التصديق بان هذا اللفظ موضوع لهذا المعنى كما يقال الغضنفر هو الاسد يعني انه موضوع لمعنى الاسد
واجاب عنه السيد الزاهد بان الصورة قبل التعريف اللفظي حاصلة في الخزانة ثم اذا حصلت الالتفات اليها
يحصل مرة اخرى في المدركة والمقصود من تعريف اللفظي هذا الحصول لا الحصول السابق فتشكر

قوله يقول ان التعريف بالاعم يصح بالمتفطن عليه ۱۲
قوله مصطلح صدر الدين الشامل الشيرازي ۱۲ ۱۲
قوله جلال الدين الدواني ۱۲
قوله سيد شريف ۱۲

بعض الافاضل بانه يفيد تصور الموضوع من حيث انه معنى هذا اللفظ وهذا التصور لم يكن حاصلا واجيب بانه
ليس الغرض منه بل الغرض تصوره بذاته اقول ان هذا لا يضر فانه يفيده وان لم يكن الغرض منه وهذا
النزاع ليس بلفظي فان السيد مصرح بان المطلوب منه التصديق وهو من طريقة اهل اللغة وخارج عن
التحقيق ولو كان من المطالب التصورية يلزم تحصيل الحاصل فالمحققون يطلبونه بادر بيت فلا يرتفع النزاع
مع علم احدهما مراد الآخر كيف وهذا لا يصلح ان يقع بين المحققين وقد طال الكلام فيه فمن قال ان
النزاع في التعريف اللفظي نزاع لفظي ما فهم معناه وبعض الافاضل عده من المطالب التصورية لتشبيه
احضار الصورة بتحصيل الصورة الغير الحاصلة والمراد منه اعم من الحقيقة والتشبيه لا يقال على هذا يكون
النزاع لفظيا لعدم المنافاة بين كونه من المطالب التصديقية حقيقة ومن المطالب التصورية تشبيها
ومجازا لانا نقول قد مر منا ان السيد مصرح بان المقصود منه التصديق والمراد بكونه من المطالب التصورية
تشبيها ان المقصود منه احضار صورة حاصلة شبيهة لصورة غير حاصلة دون التصديق فهما متنافيان
ايضا وانت تعلم ان الحضور غير الحصول فلا يكون منها الا على سبيل المجاز لتشبيه الحضور بالحصول
فلا يكون من المطالب التصورية حقيقة بل مجازا فجعله منها ايضا لا يخلو عن التكلف الا بان يتشبث بما
تمسك به بعض الافاضل فليتامل نعم لو بني على ما قال السيد الهروي من ان حصول الصورة اما بالاستحضار
او بالاستحصال فان كان الحصول حصولا في المدركة بعد ان يكون في الخزانة فهو بالاستحضار وان
كان حصولا في المدركة ابتداء ثم في الخزانة فهو بالاستحصال يكون اللفظي من المطالب التصورية حقيقة
فتامل وقد اوردوا الدلائل كلها لا تخلو عن الفساد وتركناها خوفا للاطناب ومطلبه اي التعريف اللفظي
ما اللفظية وهي التي يطلب بها استحضار الشيء اعم من ان يكون بعد العلم بالوجود او قبله سمي به لكونه طالبا
لاستحضار معنى اللفظ هذا اي ما قلنا ان مطلبه ما اللفظية وان لم يقع في الصراح قرع وكوفيين
با خلص الخلان والاسناد اليه مجاز عقلي اي لم يقرع احد في سمعك غيري اي قوة مودعة في العصب
المفروش في مقعر الصماخ يدرك بها الاصوات من شرع او غيره لكنا اي ما قلنا الاشبه والانسب بالتعريف
[illegible] الى الحس حقيقة والالف عوض عن ياء النسبة فلا يجتمعان قال سيبويه

بعضهم يقول بالتشديد كذا في الصحاح ولعل وجه كونه اشبه انه كما يطلب التعريف بحسب الحقيقة والاسم بما يطلب
هذا ايضا ولما لم تكن حقيقية فقط ولا شارحة فقط لانه لابد في الاول ان يكون بعد العلم بالوجود فقط وفي
الثاني قبله فقط وهذا اعم فالانسب ان يقال انها لفظية يطلب بها استحضار الشئ وايضا لما اختص
الاولان بمطلب ومطلب يكون الانسب ان يختص هذا ايضا بمطلب ثم لما فرغ عن تعريف المعرف وبيان
اقسامه وما يتعلق به شرع في انه كيف يقع البحث فيه فقال ثم لما كان التعريف تفتيشا في الذهن صورة
معقولة كتفتيش النقاش في اللوح في الخارج وليس فيه حكم ثبوتي او سلبي بل تصوير بحت فليس فيه اي
التعريف حكم ايضا ثبوتيا كان او سلبيا وفي الانسان حيوان ناطق ليس المقصود حكم الحيوان الناطق
على الانسان بل تفتيشه وتصويره في ذهنك ولما لم يكن فيه حكم فلا يتوجه عليه اي التعريف المنوع
اي المنع والنقض والمعارضة لان المناظرة لا تكون بدون الحكم كما يظهر من تعريفها فكيف بالمنوع فلا يصح
ان يقال لا نسلم ان الانسان ناطق فانه يجري مجرى ان يقال للكاتب لا نسلم كتابتك والمراد من هذه
الثلثة ههنا ليس معناها المشهور كيف وانه لابد لها من دليل اما الاخران فظاهر واما الاول فلاعتبار المقدمة
في تعريفها فهذا الاطلاق اما على سبيل الاستعارة للتشبيه او الحقيقة لاحتمال انه كما وضع للاول وضع
للثاني ايضا نعم اذا اعتبرت فيه احكام ضمنية بان يقال في اللفظ الموضوع للمعنى المفرد والجزء الاول
جنس والباقي فصول ومطرد ومنعكس وحد تام للكلمة وغير ذلك فقلت لا نسلم ان الاول جنس وان سلمنا
فلا نسلم ان الباقي فصل على هذا القياس وانه ليس بمطرد لصدقه على عبد الله ولا منعكس لخروج الرجل
وبصري وان حدها التام اللفظة الدالة بالوضع على المعنى فجوابها اي المنوع في الاصطلاحية اي
تعريف الاشياء التي لا وجود لها الا بحسب الاصطلاح مطلقا فيعم الاسمي واللفظي سهل فان ما اعتبرناه
جنسا فجنس وفصلا ففصل وهكذا القياس والمنع والنقض يتوجه على الاقسام الاربعة للمعرف اما المعارضة
فانها لا تتوجه الا على الحد التام لما عرفت وجهه من انها لا تتعدد بخلاف اخواتها فقد يرد على غيرها
اي الاصطلاحية فانه لما لم تميز الجنس عن العرض العام وكذا الفصل عن الخاصة ولا دخل للاصطلاح هنا
واعتبارنا فيه فكيف يقال جزما انه جنس لا عرض عام وفصل لا خاصة وحد لا رسم فاستصعب الجواب

عنده ولذا صرح الشيخ باستصعابه وقال السيد الباقر في الصراط المستقيم الوقوف على حقائق الاشياء
ليس في قدرة البشر ونحن لا نعرف الفصول المقومة لكل واحد منها بل نعرف منها اشياء لها خواص
واعراض فانا لا نعرف حقيقة المبدأ الاول ولا العقل ولا النفس ولا الفلك ولا النار ولا الهواء ولا الماء
ولا الارض ولا نعرف ايضا حقائق الاعراض انتهى هذا اي خذ هذا ويحتمل ان يكون اسم فعل يكون
المعنى خذ وافهم الآن ترجمه نلتمس منكم يا خلص الخلان دعاء حسن الخاتمة خاتمة الشيء آخره كذا في الصحاح
والتجنب جنب كرانه كذا في الصراح عن الخاطئة في مجمع البحرين الحطمة اسم من اسماء النار وهي التي تحطم
العظم وتاكل اللحم حتى تهجم في القلوب انتهى والمعنى يا خلص الخلان نلتمس منكم ان تدعوا لي ان يكون
خاتمتي بالحسن بان يكون آخر قولي لا اله الا الله محمد رسول الله وان اكون من نار جهنم محفوظا لاجل ص
اجر تاليف هذه الرسالة ولا يخفى حسن استدعاء حسن الخاتمة في الخاتمة ولما كانت هذه الرسالة مع انها
صنفت عجالة متنا متينا لم تر عين القصور مثلها ولم تسمع اذن الخيال شبهها فقال بعضها النفسي والاواه
حالية العبد خلاف الحر وفيه غاية الخضوع ونهاية التذلل المنيب في منتهى الارب كنب كلتف انابت كنندہ
وبد حال وشكسته دل ازاندوه وغم الخاطي الاواه فعال بالفتح والتشديد من اوه وهو الذي يكثر التأوه ونحو
كل كلام يدل على حزن يقال التأوه ويعبر بالاواه عمن يظهر ذلك خشية لله وقيل اي دعاء يعني
رقيق القلب وقيل كثرة التأوه والبكاء والدعاء كذا في مجمع البحرين وكل معنى يناسب ههنا محمد عبد العلي
الانصاري نسبا واللكنوي مولدا ابن مولانا محمد امين الله تجاوز الله اي تجاوز من التجاوز عن الشيء الصفح عنه
كذا في مجمع البحرين وقد تجيء المفاعلة والتفاعل فلا يكون الاشتراك يقال عاقبت والمعاقبت اللص
عن خطاياه اي كل واحد منهما ويحتمل ان يرجع الى مولانا محمد امين الله الثاني اولى بحسب اللفظ و
الاول بحسب المعنى واعلم انه لما اريد ان يجمع خطيئة على مفاعل جعل خطائي فانقلبت الياء همزة
لوقوعها بعد الالف الزائدة ولما اجتمعت الهمزتان المتحركتان والاولى مكسورة انقلبت الثانية ياء فلوقوع
الهمزة بين الالف والياء في مفاعل وعدمها في المفرد صيرت ياء وفتحت وقلبت الياء الثانية الفا
ومن ثم لا يتوهم ان في خطيئة الهمزة بعد الياء فكيف يكون اصله خطائي حتى يتغير بالتغير المشهور قبل ا

یجعل الله آخرته خیرا من اولاه کثبته بالتاء المثناة ویحتمل ان تکون بالمثلثة ای جمعتهم فی الصحاح کثبت الشیء
اکثبه کثبا جمعته فی جلسته بالفتح والکسر فی مجمع البحرین الجلسة بالفتح مرة من الجلوس وبالکسر نوع من الجلوس
انتهی الکائنة من یوم الجمعة الثامن والعشرین الکائن من الرجب فی الصحاح رجبته بالکسر ای هبته وعظمته
فهو مرجوب ومنه سمی رجب لانهم کانوا یعظمونه فی الجاهلیة ولا یستحلون فیه القتال وانما قیل رجب مضر
لانهم کانوا اشد تعظیما له والجمع ارجاب واذا ضموا الیه شعبان قیل رجبان انتهی وهو غیر منصرف للعدل و
العلمیة المنسلک فی السنة الخامسة الحاصلة من العاشرة الثامنة الکائنة من المائة الثالثة الکائنة من
الالف الثانی الثابت من هجرة سید البشر السید الذی یفوق فی الخیر والسید المالک ویطلق علی الرب و
الشریف والکریم والفاضل والحلیم والمتحمل اذی قومه کذا فی مجمع البحرین قال النبی صلی الله علیه وسلم
انا سید ولد آدم یوم القیامة ولا فخر علی فیعل یدل علی ذلک انه یجمع علی سیائد بالهمزة وقال اهل البصرة
تقدیره سیود فیعل وجمع علی فعلة وقالوا انما جمعت العرب السید علی سیائد بالهمزة علی غیر القیاس لان جمع
فیعل فیاعل بلا همزة هذا ما لخصته من الصحاح والبشر الانسان والواحد والجمع والمذکر والمؤنث فی
ذلک سواء وقد یثنی وبه جاء التنزیل لبشرین مثلنا والجمع ابشار وهم الخلق وسمی البشر بشرا لظهورهم کذا
فی مجمع البحرین علیه وعلی تابعیه والضمیران راجعان الی سید البشر فی المنتخب تبع بالتحریک پیروی
کردن وپیروان واحد وجمع هر دو آمده فیشمل الصحابة والتابعین وتبع التابعین وغیرهم من الاولیاء
الصالحین والعلماء العاملین صلوة الله ای رحمته وانما یکتب بالواو تفخیما الاکبر اسم تفضیل استعمل
باللام ومعنی قولهم الله اکبر الکبیر فوضع افعل موضع فعیل او اکبر من کل شیء فحذف لوضوح معناه

نقل سند عطیه مولانا محمد عبد الحلیم ادخله الله تعالی فی جنة النعیم

بسم الله الرحمن الرحیم

برارباب ضمائر صافیه واصحاب فطنت کافیه واضح باد که مولوی وکیل احمد سکندرپوری الکثری از
کتب عربیه وفنون درسیه چو منطق وفقه واصول وحکمت وهندسه وهیأت وحساب وفرائض وکلام

ومعانی وغیره در مدرسهٔ جناب مستطاب قدرشناس علما عزت افزای عرفا متبع سنت سنیه مروج شریعت
بهیه حاج حرمین شریفین زبدهٔ کونین جناب حاجی محمد امام بخش صاحب دام الله الوهاب از
فقیر سراپا تقصیر محمد عبد الحلیم انصاری لکهنوی تحصیل کردند و به تکمیل رسیدند و استعداد وافر
ولیاقت متکاثر حاصل ساخته پیش فقیر بتدریس مصروف ماندند و مقامات را تحقیق کرده طلبهٔ
شائقین را درس دادند و از کتب حدیث چند پارهٔ صحیح بخاری و رسالهٔ اصول حدیث و مشکوة شریف
وموطای امام مالک و جامع ترمذی و شمائل ترمذی سماعةً وقراءةً از فقیر اخذ کردند و بعضی از
تفسیر بیضاوی بر فقیر خواندند و مقامات تفسیر جلالین را تحقیق کردند بنظر اشاعت علوم دینیه ایشان
را اجازت درس و اشاعت تمامی علوم عموماً و علم حدیث و تفسیر خصوصاً باسنادی که در تالیفات
جناب حجة الله مولانا شیخ ولی الله محدث دهلوی رحمه الله مذکور و مسطور شده‌اند و هم تعمق نظر در شروح
وحواشی ساخته بدرس داشته باشند و فقیر را اجازت کتب تفسیر و احادیث عموماً و خصوصاً از جناب
مقبول رب صمد مولانا شیخ حسین احمد ملیح آبادی رحمه الله حاصل و جناب ایشان را از جناب
مستند اهل تیسیر [?] مولانا شیخ عبد العزیز دهلوی رحمه الله حاصل بود و نختم هذا السند بوصیة التقوی
ونصح کل مسلم واتباع الشرع المحمدی والامر بالمعروف والنهی عن المنکر فعلیه التزام هذه الحسنات فی البعد
ولی الخیرات حرر فی السابع والعشرین من شهر المولد النبوی المنسلک فی السنة السابعة والسبعین بعد
الالف والمائتین من هجرة سید الکونین علیه صلوة رب المشرقین مادام وجود الملوین

محمد عبد الحلیم ۱۲۹۴ [?]

فی الواقع مولوی وکیل احمد صاحب فهیم ثاقب و استعداد تام در علوم عقلیه و نقلیه دارند و شوق
هم بدرجهٔ کمال میدارند و بتدریس طلبه هم شاغل می مانند جزاه الله خیر الجزاء

محمد یوسف ۱۲ [?]

فی الحقیقة مولوی وکیل احمد صاحب در علوم عقلیه و نقلیه چنانکه باید استعداد تام میدارند و بخوبی درس جمله
کتب درسیه میدهند فقط الراقم محمد رحمت الله عفی عنه قد وقف هذا العبد الفقیر علی ما فی هذا القرطاس
من التحریر وفق الله القدیر هذا المجاز الحاذق البصیر لاشاعة العلوم بین الانام والتخلق باخلاق السلف
الکرام بالنبی النبیه وآله العظام علیه وعلیهم التحیة والسلام کتبه المعتصم بحبل العلی الرب الحکیم ابو الاحیاء

محمد یار المدعو بالنعیم تجاوز الله عما جناه و بلغه فی الدارین مناه تحریر مولانا محمد عبد الحلیم صاحب نسبت
مولوی وکیل احمد صاحب صحیح و استعداد دارند احقر امام الدین لاهوری بعنایت الٰهی تحصیل
جمیع کتب درسیه نموده اند و در ضبط آن مهارت تامه میدارند خصوصا در فن طب

سید امام الدین حیدری

صورة ما کتبه الفاضل الاوحد محمد اسعد سکندر پوری مقرظا علی هذا الشرح

الحمد لله الذی جعل المیزان معرفا للتصورات و مصرفا الی التصدیقات والصلوة علی رسوله اولی الحکمة و فصل الخطاب و علی آله و اصحابه الانجاب اما بعد فیا کرام المعاشر والعشائر اولی الابصار و البصائر ان صد العرفان یجید انظار اعیان الاعیان اقبلوا علیه اقبال الطفل علی الرضاع و قالوا کل علم لیس فی القرطاس ضاع عبارته اعذب من القند و معانیه اوسع من مسند یحسبهم واسطة العقد و خلاصة النقد و منار المصباح و ضیاء الصباح و ازهار البستان و اثمار الجنان و زلال الماء و نسیم الهواء متوسطا بین الایجاز والتطویل کاشف الغطاء بالتفسیر و التفصیل لم یترک من فائدة الا استخرجها و لا فریدة الا استدرجها کیف لا و هو من تصانیف المشتهر بین الانام المشار الیه فی هذا الباب عند الخاص و العام الشیخ الاجل الاوحد الذی لا تحصر مناقبه و لا تعد العالم العامل والفاضل الکامل مولانا الحکیم وکیل احمد السکندر پوری صانه الله تعالی عن الشر المعنوی و الصوری فما فاض الشیخ فی شرحه حتی شرح الصدور و قال هل یستوی الاعمی والبصیر ام هل یستوی الظلمات والنور الی ان رق جلباب الظلماء و انشق حجاب السماء فایده الله تعالی بالحق المبین و عصمه بحبله المتین

تقریظ جناب حکیم محمد عبد القدوس صاحب سکندر پوری سلمه

آنانکه عطر خلق لطیف تو بو کنند — دیگر بسوی روضهٔ رضوان نظر کنند
اکسیر آن گمان که بدل آرزو کنند — این خاک پاک پای ترا جستجو کنند
[illegible] تسلیم و مهر — بقراط و بو علی سر خود را فرو کنند

خدام بارگاہ تو افگار سینہ را — از رشتۂ نگاہ تلطف رفو کنند
حضرت وکیل احمد یار الصمد خلوص — مداح عصر مدح و ثنا چار سو کنند
ہمچو حباب آب شود از کمال شرم — خورشید را بہ رای تو گر روبرو کنند
دیگر کجا روند ازین آستان تو — آنانکہ با نوازش و لطف تو خو کنند
تنہا نہ من بمدح تو دم میزنم ہمے — ذکر محامد تو ہمہ کو بکو کنند
بہر ثنای ذات تو کی ہر دہان سزد — این آن شراب نیست کہ در ہر سبو کنند

قطعۂ تاریخ از مولوی ولی الحسنین صاحب سکندرپوری سلمہ

عرفان کی یہ شرح نہایت نفیس ہے — ہے اسمین شرح ذکر معرف بہ بسط تام
اور اوکی کتاب کے مانند یہ کتاب — اک ایک منطقی کی بغل مین ہے صبح و شام
ہو نطق بہرہ یاب یہ ایسی کتاب ہے — ہر ایک منطقی سے سُنا ہمنے یہ کلام
مضمون بی نظیر کو دیکھ اس کتاب کے — تاریخ ہی کی فکر مین ہے طبع مستہام
یون ناطقہ پکار اوٹھا اسکا سال طبع — نادر کتاب طبع ہوئی بہر نفع عام

قطعۂ تاریخ از مولوی وصی الحسنین صاحب سکندرپوری سلمہ

حلۂ عرفان چو گشت جلوہ نما — منطقی نقد دل نمود فدا
این چہ گلزار ہست شوق انگیز — قوت ناطقہ شود گل ریز
ہست این نسخۂ گلشن خرّم — از تصانیف مرجع عالم
گشت مطبوع چون بطرز جدید — محو تاریخ آن دلم گردید
سال آن پیر عقل گفت چنین — طبع شد نسخۂ مفید مبین

قطعۂ تاریخ از شیخ محمد عبد العزیز صاحب سکندرپوری سلمہ

بارک الله حد عرفان را — هست که بر خواند گشت روشن رای
نیست در وی مسائل منطق — هست در گونه بحد جلوه نمای
هست هر منطقی بر و شیدا — شاهد علم را است حسن آرای
سن طبعش عزیز گفت بمن — طبع شد نسخه صواب افزای

قطعۂ تاریخ از شیخ محمد عبد الاحد صاحب سکندرپوری سلمہ

لکھی جناب فضائل مآب نے وہ کتاب — کہ جس سے مہر کے مانند طبع ہو روشن
دبیر چرخ نے تاریخ طبع کی لکھی — کتاب حد رہبر و کار ہے نفیس زمن

قطعۂ تاریخ از حکیم محمد عبد القدوس صاحب سکندرپوری سلمہ

صرف ہی جس کا ہر اک منطقی — یہ تصنیف اوسکی ہی بی اشتباہ
چھپی جبکہ با صد صفا یہ کتاب — ہر اک منطقی نے کہا واہ واہ
یہ بندے نے کی عرض تاریخ طبع — مبارک جناب فضائل پناہ

قطعۂ تاریخ از شیخ ظہور الحسن صاحب سکندرپوری سلمہ

حبذا یہ حد عرفان رشک افزای جہان — مطبع نامی نظامی مین چھپی با آب و تاب
شوق سے اسکو جو دیکھے گا بنے گا منطقی — منفعت بخش جہان ہی یہ کتاب مستطاب
جسنے دیکھا اک نیا مضمون اوسے ہاتھ آگیا — کسنے دیکھی علم منطق مین بھلا ایسی کتاب
اسکی ہر اک سطر ہی خط شعاعی کی طرح — اوسکا ہر اک صفحہ ہی لاریب مثل آفتاب
ہاتف غیبی نے مجھسے یہ کہی تاریخ طبع — حد عرفان ہی نہایت دلکشا و لاجواب

قطعۂ تاریخ از مولوی محمد اسعد صاحب سکندرپوری سلمہ

زین کتابی که در وی ذکر معرف رفته — چون گهر گشت فزون رونق و آب منطق
سال فرخندهٔ آن گفت سروش غیبی — بارک الله بشد طبع کتاب منطق

قطعهٔ تاریخ از شیخ محمد واجد صاحب سکندرپوری سلمه

چه زیبا کتاب ست این حد عرفان — دلیلے ز طبع رسالے مؤلف
زهی بحث منطق که در وی ست درج — بتقریر آن هر زبان شد موصف
سنش آسمان بیخبر فرو کرده گفتا — شده طبع تنها بیان معرف

قطعهٔ تاریخ از شیخ محمد عبد الواحد صاحب سکندرپوری ولد شیخ امام علی مرحوم

گشت چون طبع کتاب زیبا — پایهٔ علم ازو شد مرفوع
سال بے دل شد و گفتا تاریخ — حد عرفان شده نفیس مطبوع

قطعهٔ تاریخ از منشی غلام محمد غوث صاحب برادرزادهٔ قاضی ارتضا علیخان رحمه الله

آقای نامدار فدای تو مے شوم — تصنیف کردهٔ تو چه زیبنده این کتاب
این بحر فیض ذات شریفت سحاب علم — این نسخه مشرق ست و وجود تو آفتاب
هستند اهل علم برین قول متفق — ذات تو بی نظیر کتاب تو لاجواب
یک موج هست این ز محیط طبیعتت — این از سحاب فکر تو یک گوهر خوش آب
تاریخ آن نوشت چنین خامهٔ منیر — مطبوع شد بیان معرف بآب و تاب

وجه مهر و دستخط

برای سند این معنی که کتاب مطبوع مطبع نظامی است مهر و دستخط مهتمم در آخرش افزوده شد

محمد روشن خان حنفی
محمد عبد الرحمن خان